

العراق/ دور المرجعيّات الدّينية في العمليّة الإنتخابيّة



تصاعد اِعتماد القوى السّياسية العراقية على الفتاوى الدّينية للتأثير على تصويت النّخبين في الإِنتخابات التّشريعية، إذ يعتمد السّياسيون- خاصّة ضمن التّيارات الشّيعية- على دعم المرجعيّات الدّينية كمصدر للشّرعية، وهو ما يتّضح في توظيف صور القيادات الدّينية في الحملات الإِنتخابية، والتّركيز على الفتاوى الدّينية الّتي تحثّ المواطنين على المشاركة في الإِنتخابات، والتّصويت لصالح قوائم ومرشّحين بعينهم، وهو ما يزيد من تسييس الدّين ضمن التّفاعلات السّياسية بالعراق.

خريطة المرجعيّات:

يُعدّ التّدين ظاهرة قديمة في المجتمع العراقي يعود إلى الحضارات القديمة في بابل وآكد وآشور الّتي انتشرت فيها المعابد لكبار الآلهة والشّعائر الدّينية، وبعد تدهور الأوضاع السّياسية تصاعد التمسكّ بالمظاهر الدّينية لدى العديد من المواطنين إلى درجة تصل إلى التعصّب المذهبي والطائفي، وتزايدت الفتاوى الّتي تُصدرها المرجعية الدّينية في العراق مصدرة توصيّات تخصّ تطوُّرات الوضع

السياسي، وقد تصاعد تأثير "الفتاوى السياسية" على سلوك وتوجهات المواطنين، لا سيما في فترة ما بعد 2003.

ويتكوّن المجتمع العراقي دينياً من المسلمين والمسيحيين والصّابئة والأيزيديين، وينقسم المسلمون مذهبياً ما بين سنة وشيعة، لكلّ منهم مرجعيات دينية مختلفة لها تأثيرها وأتباعها. فعلى سبيل المثال، يوجد للشّيعة عدد من المرجعيات، من أبرزهم: مرجعيّة السيّد علي السيستاني، والسيّد الصّدر، وصادق الشّيرازي، ومحمّد اليعقوبي، وجواد الخالصي، وغيرهم، ويلاحظ تصاعد تأثيرهم بشكل كبير منذ 2003.

بينما يتمثّل الإطار المرجعي للمُكوّن السنّي في عدد من الشّخصيات، مثل: عبدالملك السّعدي، ورافع الرّفاعي، بالإضافة إلى المؤسّسات الدّينية، مثل: الأمانة العامّة للإفتاء، والهيئة العليا للإفتاء، وهيئة علماء المسلمين (المحظورة من مزاولة النّشاط في العراق)، ومجلس علماء العراق، والمجمع الفقهي العراقي الّذي تشكّل في 2014، ورابطة أهل السنة والجماعة. وتقوم هذه الجهات بإصدار العديد من الفتاوى ذات الصّلة بالعملية السّياسية بشكل عام، والانتخابات بشكل خاصّ.

فتاوى المقاطعة:

دعّمت المرجعيات الشّيعية العملية السّياسية منذ 2003، وقاموا بحثّ المواطنين على المشاركة الفعّالة في كلّ الفعاليات السّياسية، ابتداءً من: كتابة دستور دائم للعراق والاستفتاء عليه في 2005، ودعم الانتخابات الّتي شهدتها العراق على الصّعيدين المحليّ والوطني من خلال توجيهات وفتاوى تصدر قبيل الانتخابات توجب بضرورة المشاركة فيها، وغالبا ما كانت تصبّ هذه الفتاوى في صالح حركة أو حزب سياسيّ معيّن.

فيما عارض بعض الشّيوخ العملية الانتخابية، مثل الشّيخ "جواد الخالصي" الّذي اعتبرها صنّعة المحتلّ الأمريكي، ويتأثّر عدد كبير من المواطنين الشّيعية بهذه الفتاوى، لا سيما الصّادرة من المرجع السيستاني الّذي يتبعه غالبية شيعة العراق.

وعلى النّقيض من المرجعيات الشّيعية الّتي يحثّ جمعيتها على ضرورة المشاركة في العملية السّياسية، تختلف توجهات المرجعيات السنّية. فعلى سبيل المثال، طالبت هيئة علماء المسلمين بمقاطعة العملية السّياسية برمّتها كنوع من الاحتجاج على الاحتلال الأمريكي

للعراق، بينما أيدّ مجلس علماء العراق والمجمع الفقهي العراقي وعدد من مشايخ السنّة (مثل: رافع الرّفاعي، وهاشم جميل، وسامي الجنابي) المشاركة في هذه الانتخابات، وهو ما أحدث حالة من الانقسام بين المواطنين السنّة حول الانتخابات، لا سيما في المرحلة التي سبقت اجتياح داعش للمحافظة السنّة.

انتخابات 2018:

صدرت العديد من الفتاوى والتوجيهات الدّينية قبيل الانتخابات البرلمانية التي عقدت في 12 ماي الجاري، واتّسمت هذه الفتاوى بالتباين والاختلاف من مرجعية دينية إلى أخرى داخل المذهب الواحد. ففيما يتعلّق بالمرجعيات الشّيعية، أعلن وكيل السيستاني "مهدي الكربلائي" موقفه في خطبة الجمعة 4 ماي، حيث أشار إلى أنّّه يتخذ موقفا محايدا من جميع الكتل والقوائم الانتخابية، ولا يدعم أيّا منها، مَحذّرًا من استخدام اسم المرجعية من قبل المرشّحين، كما حذّرت الفتوى النّاخيين من اختيار الفاسدين.

واعتبرت فتواه أنّ القيام بالتصويت حقّ للمواطن، وله الحرّية في استخدام هذا الحقّ من عدمه، وهذا على النقيض من الفتاوى السابقة التي كانت تُلزم بضرورة المشاركة، وجاء هذا بعد فتواه السابقة التي أحدثت جدلا واسعا في الأوساط السّياسية الشّيعية "المجرّب لا يجرب" والتي فهمها البعض على أنّها دعوة لعدم اختيار من سبق لهم المشاركة في مناصب تشريعية وتنفيذية، ورأى البعض الآخر أنّها دعوة لعدم انتخاب من أثّرت حولهم شبّهات أو قضايا فساد.

بينما حرّم المرجع الشّيعي "كاظم الحائري" تحالف القوى السّياسية الدّينية مع الأحزاب والحركات العلمانية، ورأى وجوب انتخاب "قائمة الفتح" التي تتكوّن من 18 كيانا، أبرزها فصيل الحشد الشّيعي، مطلقا عليهم اسم "حماة الأعراض". وذهب المرجع "فاضل المالكي" إلى وجوب مقاطعة الانتخابات وحرمة دخول "مقلّديه" إلى المراكز الانتخابية، سواء للإدلاء بأصواتهم حتّى وإن كان الغرض من هذا شطب استثمارة التصويت، حيث إنّ الانتخابات ستكون فاقدة لشروط الشّرعية لعدم تعديل قانون الانتخابات وتغيير المفوضيّة العليا، على حدّ تعبيره. وهو نفس ما أفتى به المرجع "جواد الخالصي" الذي طالب بضرورة مقاطعة الانتخابات، واعتبر من يشارك فيها آثما وخائنا لوطنه.

وعلى الصعيد السنّي دعّمت المرجعيّات والمؤسّسات الدّينية السنّية المشاركة في الانتخابات البرلمانية الحالية، فذكر المجمع الفقهي العراقي ضرورة التّصويت للأشخاص الأكفّاء المؤهّلين لتمثيل ناخبهم، وطالبت هيئة الوقف السنّي خطباء المساجد بالعودة إلى ضرورة المشاركة في الانتخابات، واختيار المرشّحين "الذين أسهموا بعودة النّازحين" إلى مناطقهم.

أمّا موقف الشّيخ "عبدالملك السّعدي" فقد تمثّل بالعودة إلى عدم انتخاب الأشخاص الذين شاركوا في الانتخابات السابقة وتولّوا مناصب في السّلطتين التّشريعية والتنفيذية في المراحل السابقة، مع تأكّيده ضرورة تنحّيهم عن المشاركة، وهو ما يشابه فتوى "المجرّب لا يجرّب" الّتي تناقلتها المراجع الشّيعية.

وفيما يتعلّق بالجانب المسيحي، طالب بطريرك الكنيسة الكلدانية الكاثوليكية في العراق والعالم "لويس ساكو" بضرورة المشاركة، كونها مسؤولة أخلاقية ووطنية، وفرصة ذهبية للتّغيير وضمان مستقبل مشرق للشّعب، على حدّ وصفه.

ختاماً، تختلف أهمّية وتأثير الفتاوى الدّينية في المسائل السّياسية من مكوّن إلى آخر، وتتباين من مرجع إلى آخر أيضاً. وعلى الرّغم من هذا التّباين، إلا أنّها تمثّل مصدراً أساسياً لشرعيّة العديد من الأحزاب الدّينية وبشكل خاصّ الشّيعية منها، وكثيراً ما تتخذ هذه الأحزاب ومرشّحوها فتاوى وتوجيهات المرجعيّات الدّينية شعارات لها، وتستخدم صورهم في حملاتها الانتخابية.

ويتضح وجود اختلاف واضح في فتاوى المراجع الدّينية حول الانتخابات التّشريعية عمّاً أطلقتها سابقاً من فتاوى. ففي السابق، أجمع كافّة المراجع الشّيعية على وجوب المشاركة في الانتخابات، فيما اختلف هذا الآن حيث ظهرت فتاوى تحرّم المشاركة فيها. أمّا على الصعيد السنّي فيوجد شبه إجماع على ضرورة المشاركة الانتخابية خلافاً للفتاوى السابقة.

وبصفة عامّة ستؤثّر هذه الفتاوى على نسب المشاركة في العمليّة الانتخابية، وإن كان بعض المحلّلين يلاحظون وجود تأثير كبير للمرجعيّات الشّيعية في توجيه السلوك السّياسي للنّخبين الشّيعية مقارنة بالسنّة.